

Spil

Etik på tid

Del 1

30 minutter

I grupper af fire elever skal I starte med at definere de fire grene af etikken:

- Dydsetik
- Nærhedsetik
- Konsekvensetik (nytteetik)
- Deontologisk etik (pligtetik)

Hver gruppe udarbejder en kort oversigt over de centrale argumenter inden for de fire grene.

- Hvad er de vigtigste synspunkter?
- Hvilke begrundelser ligger bag dem?

Opgaven kan eventuelt løses i fællesskab på klassen, hvor læreren samler og noterer argumenterne på tavlen, så eleverne har et fælles udgangspunkt for det efterfølgende rollespil.

Der kan desuden knyttes en eller flere filosoffer til hver gren for at tydeliggøre de forskellige positioner.

Finde mere information på denne side, som er udarbejdet af forskerne bag projektet REPAI:
[Læringsunivers - Aalborg Universitet](#)



Del 2

20 minutter

I skal nu repræsentere og argumentere ud fra de fire tildelte etiske retninger – uanset jeres personlige holdninger. På skift trækker I et spørgsmål, og besvarer det fra den etiske retnings perspektiv. Hvis tiden tillader det, kan I bytte etik undervejs.

Til første spørgsmålskort har I tilsammen 5 minutter til at argumentere og diskutere ud fra jeres respektive etik. Til næste har I 3 minutter, og herefter har I 2 minutter til at argumentere.

Spørgsmålene printes, klippes ud og placeres tilfældigt på bordet med teksterne nedad.

Spørgsmål

Må man bruge overvågningsteknologi styret af AI til at opklare grove forbrydelser?

Må man bruge overvågningsteknologi styret af AI til at opklare mindre grove forbrydelser?

Har staten/kommunen et moralsk ansvar for at sikre, at borgere ikke falder i vandet ved offentlige havnefronter?

Har staten/kommunen et moralsk ansvar for at sikre, at borgere ikke falder i vandet ved offentlige havnefronter, hvis der er skiltet med "Færdsel forbudt" eller "Færdsel på eget ansvar"?

Er det mere eller mindre rimeligt at bruge overvågningsteknologi styret af AI, hvis teknologien kun registrerer varme figurer – og ikke ansigter?

Er det mere eller mindre rimeligt at bruge overvågningsteknologi styret af AI, hvis data slettes med det samme, hvis ingen er i fare?

Hvad er den etiske problematik, hvis AI tager fejl, og enten overser en person i vandet eller sender en falsk alarm?

Er det ok med termiske kameraer styret af AI til at overvåge alt, hvad der foregår langs havnefronter, åer og rekreative områder, hvor folk oftest opholder sig for at slappe af?

Må man bruge overvågningsteknologi styret af AI til at undersøge borgeres adfærd, f.eks. hvilke aktiviteter de kan lide at foretage sig, når de opholder sig langs havnefronter? Data ville bl.a. kunne bruges til at gøre havnefronter mere attraktive at opholde sig på og omkring.



Billedet er AI-genereret

Del 3

5 minutter

Når spillet et slut – svar på spørgsmålene:

- Er det statens ansvar at sikre, at borgere ikke falder i vandet ved offentlige havnefronter?
Svar ud fra egne holdninger og synspunkter.
- Hvilken etisk position – pligtetik eller konsekvensetik – finder I bedst?
Begrund.
- Hvilke(n) svaghed(er) har de hver især?